

коммунальных услуг потребителям.

Согласно пункту 14 Правил управляющая организация, выбранная в установленном жилищным законодательством Российской Федерации порядке для управления многоквартирным домом, приступает к предоставлению коммунальных услуг потребителям в многоквартирном доме с даты, указанной в решении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о выборе управляющей организации, или с даты заключения договора управления многоквартирным домом.

В судебном заседании установлено, что ООО «ЖРЦ - 1» на основании договора управления обслуживает многоквартирный дом по ул. Кронита, 11 г. Перми.

ООО «ЖРЦ - 1» имеет лицензию № 059 - 000059 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Государственной жилищной инспекцией Пермского края 24.04.2015 года (л.д. 13 - 14).

В письме Министерства регионального развития Российской Федерации от 03.05.2007 года N 8326 - РМ/07 разъяснено, что при выборе собственниками помещений в многоквартирном доме способа управления домом управляющей организацией последняя на основании подпунктов 2, 3 части 3 статьи 162 Жилищного кодекса должна заключить с ресурсоснабжающими организациями договоры на приобретение всех коммунальных ресурсов, предоставление которых возможно, исходя из степени благоустройства многоквартирного дома.

В соответствии с пунктом 5 Постановления N 124 исполнитель в лице управляющей организации не позднее 7 дней со дня вступления в силу договора управления многоквартирным домом, но не ранее 10 рабочих дней со дня принятия решения о выборе управляющей организации направляет в ресурсоснабжающую организацию заявку (оферту) о заключении договора ресурсоснабжения.

Согласно представленному в материалы дела ответу ООО «НОВОГОР - Прикамье» № 110 - 0919 от 21.01.2016 года (л.д. 6) на запрос начальника Инспекции государственного жилищного надзора между ООО «НОВОГОР - Прикамье» и ООО «УК «Приборкомплект» действовал договор водоснабжения и водоотведения в отношении дома по ул. Кронита, 11 г. Перми, в октябре 2013 года был представлен протокол общего собрания собственников данного дома о выборе способа управления МКД – непосредственное управление, о заключении договора об оказании услуг и выполнении работ по содержанию и ремонту с ООО «ЖРЦ - 1». 06.11.2013 года в ООО «НОВОГОР-Прикамье» от ООО УК «Рифей - Комфорт» поступило заявление о заключении договора в отношении данного дома с 01.11.2013 года, однако не представило документы, подтверждающие право управления данным домом, договор на приобретение коммунального ресурса с ними заключен не был, в последующем иные исполнители коммунальных услуг с заявлением о заключении договора в отношении дома № 11 по ул. Кронита г. Перми не обращались.

По смыслу вышеназванных норм права, с момента принятия собственниками помещений в многоквартирном доме решения о выборе в качестве способа управления многоквартирным домом управления управляющей организацией собственник не может самостоятельно заключать договоры с ресурсоснабжающей организацией.

Управляющая организация автоматически становится исполнителем

коммунальных услуг и обязана заключить договоры с ресурсоснабжающими организациями, поскольку заключение таких договоров обусловлено наличием у нее цели оказания собственникам жилых помещений в многоквартирном доме коммунальной услуги в соответствии с договором управления.

Таким образом, несмотря на фактически сложившиеся отношения по предоставлению коммунального ресурса в отношении жилого дома 11 по ул. Кронита в г. Перми, управляющая организация обязана заключить договор с ресурсоснабжающей организацией на предоставление коммунальной услуги по холодному водоснабжению и водоотведению.

Сомневаться в объективности достоверности представленных доказательств оснований не имеется, все доказательства добыты в соответствии с требованиями закона.

Факт обслуживания многоквартирного дома по адресу: г. Пермь, ул. Кронита, 11 представителем ООО «ЖРЦ - 1» не оспаривается. Установленные в ходе проверки факты, представителем ООО «Жилищно-расчетный центр - 1» не опровергнуты.

В данном случае обслуживающей организацией является ООО «Жилищно-расчетный центр - 1».

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. Понятие лицензионных требований дается в п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110, где одним из нарушений лицензионных требований предусмотрено неисполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации. При этом административная ответственность по данной статье наступает независимо от того являлись ли нарушения лицензионных требований грубыми или нет. Нарушений закона при проведении проверки жилищной инспекцией в отношении ООО «Жилищно-расчетный центр - 1» суд не установил.

В соответствии с п. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Каких - либо доказательств о невозможности исполнения лицом возложенных на него обязанностей в соответствии с требованиями законодательства по независящим от него причинам, либо свидетельствующих о том, что им приняты все зависящие от него меры по недопущению нарушения вышеуказанного требования закона, в материалах дела не имеется.

Доводы представителя ООО не нашли своего подтверждения и опровергнуты исследованными и представленными доказательствами, которым у суда нет оснований не доверять. Суд считает, что процедура привлечения Общества к ответственности нарушена не была. Представитель ИГЖН действовал на основании Должностного регламента (л.д. 15 - 21). Проверка проводилась по

поступившему в Инспекцию обращения жителя дома № 11 по ул. Кронита г. Перми (л.д. 12). В целях проверки обращения, проведения проверки по обращению представителем ИГЖН был сделан запрос в ООО «Новогор – Прикамье» с целью установить заключен ли договор между ними и управляющей компанией, в результате чего было установлено, что услуга оказывается, по фактически сложившимся отношениям. С октября 2013 года по данному дому Договор никакой иной компанией более не заключался. Версию суд признает как выбранный способ защиты с целью избежания административного наказания.

Суд квалифицирует действия ООО «Жилищно-расчетный центр - 1» по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств суд не установил.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Руководствуясь ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дела об административных правонарушениях может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей (часть 3.2 введена Федеральным законом от 31.12.2014 года N 515 - ФЗ). 3.3. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом изложенного, суд считает, что не имеется исключительных обстоятельств. Характер совершенного административного правонарушения имеет большое общественное значение. Доказательств имущественной и финансовой несостоятельности привлекаемого к административной ответственности юридического лица суду не представлено. При таких обстоятельствах суд не находит оснований к назначению административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилищно-расчетный центр - 1» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 250 000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Пермскому краю (Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края), ИНН 5902292939, КПП 590201001, расчетный счет 401018107000000010003 Отделение Пермь, БИК 04577301, ОКТМО 57701000, ББК 84311690040000140.

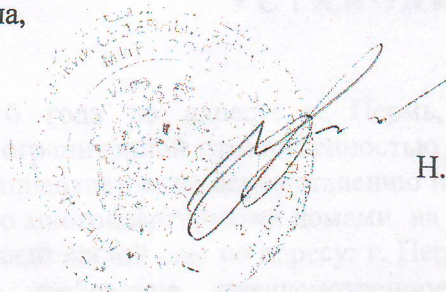
Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней с момента вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что квитанция об оплате административного штрафа представляется на судебный участок. При неуплате административного штрафа в добровольном порядке, штраф взыскивается принудительно.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Орджоникидзевский районный суд г. Перми через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна,

мировой судья



Н.В. Гиниатуллина