

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Исходя из обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела, в отсутствие привлекаемого к административной ответственности лица, поскольку рассмотрение дела возможно на основании имеющихся материалов.

При таких обстоятельствах судом предприняты все меры к извещению лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении.

Судом вынесено определение о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

В результате всестороннего и полного исследования имеющихся в деле документов, оценив доказательства в их совокупности, которые суд признает допустимыми, суд считает вину Шпаковой Т.Л. в совершении данного правонарушения установленной и доказанной.

Вина подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 1 - 2),

жалобой Нецветаевой Г.Г. прокурору Орджоникидзевского района г. Перми (л.д. 3 - 4),

объяснением Шпаковой Т.Л. о том, что поступающие от собственников помещений МКД заявления регистрируются в журнале учета письменных заявлений граждан, после чего передаются сотрудникам компании для их разрешения, сотрудника, который контролирует своевременность предоставления ответов заявителям в компании нет, почему на заявления Нецветаевой Г.Г. нет ответов пояснить не может, так как сотрудник рассматривавший данные заявления, в настоящее время в компании не работает (л.д. 18), согласно дополнительному объяснению от 09.02.2016 года к ответу, обращение Нецветаевой Г.Г. зарегистрировано 10.11.2015 года, все ответы по обращениям подписываются директором Шпаковой Т.Л., в настоящее время ответ на обращение не отправлен, велись устные переговоры и претензий у Нецветаевой Г.Н. не было, по заявлению все устранено (л.д. 17),

ответом от 15.02.2016 года на заявление Нецветаевой Г.Г. по ее обращениям (л.д. 36),

а также представлены:

договор управления МКД от 01.04.2015 года (л.д. 28 - 35),

Лицензия ООО «ЖРЦ - 1» (л.д. 24 - 25),

Выписка из ЕГРЮЛ (л.д. 7 - 15).

Судом установлено, что многоквартирный дом № 11 по ул. Кронита города Перми находится на обслуживании ООО «ЖРЦ - 1» на основании договора обслуживания от 01.04.2015 года.

10.11.2015 года Нецветаева Г.Г., как собственник жилого помещения № 64 многоквартирного дома, обратилась с письменным заявлением в ООО «ЖРЦ - 1» по факту отсутствия горячего водоснабжения с требованием о выделении специалиста (л.д. 5).

10.11.2015 года обращение Нецветаевой Г.Г. зарегистрировано в журнале регистрации обращений ООО «ЖРЦ - 1» 10.11.2015 года, о чем свидетельствует отметка на экземпляре обращения (л.д. 19 - 23).

Статьей 33 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Часть 1 статьи 2 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусматривает, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно ч. 1 статьи 12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В нарушение вышеуказанных требований обращение Нецветаевой Г.Г. установленный законом, тридцатидневный срок, то есть в срок до 09.12.2015 года, не рассмотрено, на момент проведения проверки прокуратурой района ответ на обращение заявителю не направлен.

В связи с тем, что деятельность ООО «ЖРЦ - 1», как обслуживающей многоквартирным домом организации, должна обеспечивать благоприятные безопасные условия проживания граждан путем надлежащей организации работы по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, ООО «ЖРЦ - 1» осуществляет публично значимые функции, поскольку его деятельность затрагивает права и свободы неограниченного круга лиц.

Таким образом, руководитель ООО «ЖРЦ - 1» допустило нарушения действующего законодательства, регулирующего порядок рассмотрения обращений граждан.

Согласно объяснениям руководителя ООО «ЖРЦ - 1» Шпаковой Т.Л. указанные нарушения были допущены ввиду ненадлежащего контроля с ее стороны рассмотрением обращений граждан, в организации отсутствует иное должностное лицо, в обязанности которого входит подготовка ответов на обращение граждан ведение делопроизводства организации.

В своих объяснениях Шпакова Т.Л. пояснила, что до настоящего времени ответ на обращение Нецветаевой Г.Г. не направлен.

При указанных обстоятельствах в действиях руководителя ООО «ЖРЦ - 1» Шпаковой Т.Л. усматривается состав административно правонарушения.

Действия Шпаковой Т.Л. суд квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение

установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, её отношение к содеянному.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

ШПАКОВУ Татьяну Леонидовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Указанная сумма подлежит оплате в течение не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Прокуратура Пермского края банковские реквизиты: УФК по Пермскому краю (Прокуратура Пермского края) ИНН 5902293266 КПП 590201001 ОГРН 1055900376927 БИК 045773001 ОКТМО 57701000 Р/счет 40101810700000010003 УФК по Пермскому краю (Прокуратура Пермского края) ГРКЦ ГУ Банка России по Пермскому краю г. Пермь КБК 415 1 16 90010 01 6000 140.

Квитанция об оплате представляется в судебный участок. При неуплате штрафа в добровольном порядке штраф взыскивается принудительно.

На постановление может быть подана жалоба в Орджоникидзевский районный суд г. Перми в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 3 гор. Перми Пермского края.

мировой судья



Н.В. Гиниатуллина

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Пермь

01 марта 2015 года

Мировой судья судебного участка № 3 Орджоникидзевского судебного района г. Перми пермского края Гиниатуллина Н.В.,
с участием помощника прокурора Орджоникидзевского района г. Перми Ожгихиной А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении
ШПАКОВОЙ Татьяны Леонидовны, родившейся 26.12.1977 года в г. Кунгуре Пермской области, гражданки Российской Федерации, работающей в ООО «Жилищно-расчетный центр - 1» руководителем, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Пермь, ул. Новосибирская, 13 - 358, в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В срок до 09.12.2015 года Шпакова Т.Л., являясь должностным лицом (руководителем) не направила ответ на поступившее обращение Нецветаевой Г.Г. заявителю, тем самым допустила нарушение порядка рассмотрения обращения граждан.

В суд Шпакова Т.Л. не явилась, извещена. Поступило заявление о рассмотрении дела в отсутствие.

Из представленного письменного отзыва следует, что с протоколом не согласна. Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами, а также организациями, на которые возложено осуществление публично значимых функций. Деятельность ООО «ЖРЦ - 1» основывается на гражданско-правовых договорах, заключенных с собственниками помещений многоквартирных домов. По своей организационно - правовой природе ООО «ЖРЦ - 1» является обществом с ограниченной ответственностью, хозяйствующим субъектом и не является организацией, на которую в силу прямого указания закона может быть возложено выполнение публично значимых функций. Таким образом, в связи с тем, что ООО «ЖРЦ - 1» не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, не является ООО государственным (муниципальным) учреждением, не является организацией, осуществляющей публично значимые функции, положения Федерального закона от 02 мая 2006 года Законом № 59 - ФЗ на него не распространяются, соответственно, в действиях ООО «ЖРЦ - 1» и/или должностного лица - директора ООО «ЖРЦ - 1» Шпаковой Т.Л. состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствует. В связи с изложенным, просят производство по делу об административном правонарушении прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Прокурор просила привлечь Шпакову к ответственности. Показав, что собранными доказательствами вина ее установлена и доказана.